

JURIDICAS

Estado del arte del proyecto: “Proyecto de Competitividad Global (Global Competitiveness Project)”.

Autor: Jorge Isaac Moreno Gomez.

Resumen:

El Proyecto Competitividad Empresarial 2017 es una iniciativa que tiene sus orígenes en el ámbito universitario y que, desde una óptica económica, busca comprender el funcionamiento de las organizaciones y determinar cómo distintos elementos de carácter estratégico, operativo y organizacional afectan la posición competitiva de las empresas. Con el objetivo de generar información valiosa que permita avanzar nuestro conocimiento sobre el comportamiento organizacional, un equipo de investigación internacional liderado por el Dr. László Szerb (Universidad de Pécs, Hungría) y el Dr. Esteban Lafuente (Universidad Politécnica de Cataluña) ha diseñado un instrumento (cuestionario), el cual será se busca aplicar de forma simultánea en distintos países a través de distintas universidades que colaboran activamente con este proyecto de investigación. En la actualidad los territorios involucrados de forma plena con el Proyecto Competitividad son: Hungría, Cataluña, Costa Rica y Barranquilla (Colombia). El Proyecto Competitividad Empresarial 2017 busca generar investigación científica de calidad en los ámbitos del análisis económico de las organizaciones y de la gestión estratégica.

Marco teórico:

La base teórica de este estudio es el RBV de la empresa (Wernerfelt, 1984). Este enfoque teórico enfatiza que los recursos y las capacidades son la principal fuente de ventaja competitiva de las empresas (Barney, 2001; Pérez, 2019), y sugiere que las empresas buscan generar una ventaja competitiva al desarrollar combinaciones de recursos que sean valiosos, raros y difíciles de reemplazar o imitar (Barney, 1991; Espejel García, Illescas Marín, Hernández Montes, Santos Moreno & Ramírez García, 2018). Habbershon y Williams (1999) consideran que los diferentes niveles de inversiones diferenciadas de inversión en los recursos dominantes de los bancos de trabajo podrían contribuir a la ventaja competitiva al crear combinaciones idiosincrásicas de recursos. La RBV considera la acumulación de recursos que son valiosos, raros y difíciles de reemplazar o imitar como la base de la competitividad y rentabilidad del negocio (Wernerfelt, 1984; Peteraf, 1993). Newbert (2008) sugiere que los recursos valiosos y raros están relacionados con la ventaja competitiva y, posteriormente, con el desempeño financiero y económico. La heterogeneidad de recursos contribuye a explicar las diferencias de rendimiento entre las empresas, especialmente cuando se trata de crear una ventaja competitiva sostenida basada en recursos (Wong y Wong, 2011; Ismail et al., 2012). Los investigadores han teorizado que para obtener una ventaja competitiva sostenible, las empresas deben poseer recursos valiosos que son difíciles de imitar y deben implementar nuevas estrategias de creación de valor que las empresas competidoras encontrarán difíciles de replicar (Newbert, 2007). Desde el punto de vista de RBV, las SMEs tienen la capacidad de generar paquetes idiosincrásicos de recursos y capacidades a nivel de empresa como resultado de la interacción sistémica entre la familia, sus miembros y la empresa (Habbershon y Williams, 1999; Nordqvist y Melin, 2010).

Chrisman et al., (2003) argumentaron que las contribuciones de los miembros de la familia a la empresa pueden rendir para obtener recursos y capacidades distintivos, que pueden servir como una fuente de ventaja competitiva para las SMEs. Irava y Moores (2010) muestran que, en el contexto de los FB, surge una ventaja competitiva sostenible a partir de la combinación de tres dimensiones principales: recursos humanos, recursos organizacionales y recursos de procesos. La competitividad es un concepto multidimensional, caracterizado por su enfoque a largo plazo, capacidad de control y dinamismo. Desde la perspectiva del negocio, la clave para formular una estrategia competitiva exitosa requiere la comprensión de las relaciones entre recursos y capacidades (Sirmon et al., 2007), así como las características del contexto ambiental en el que opera la empresa (Chirico y Bau, 2014). La competitividad es una construcción compleja que debe evaluarse desde un enfoque holístico para comprender mejor cómo las organizaciones "hacen negocios" (Barney, 1995). El núcleo de nuestro análisis es hacer coincidir los recursos y las capacidades con la creación de competencias de valor agregado, al tiempo que se reconoce la multidimensionalidad de la competitividad, así como las complementariedades que existen entre los recursos y las capacidades de una empresa.

Estado del arte:

Uno de los mayores desafíos para los investigadores es proponer medidas precisas de la competitividad empresarial (Ketchen et al., 2007). La mayoría de los estudios empíricos han tratado de evaluar la contribución individual de los diferentes recursos y capacidades a la rentabilidad empresarial (Newbert, 2008). Las empresas que buscan una ventaja competitiva deben demostrar su capacidad para explotar sus recursos y capacidades de tal manera que se realice su máximo potencial (Sirmon et al., 2011). Durante las últimas dos décadas, los investigadores han sido testigos de cómo la Visión basada en recursos de la firma (RBV) se ha convertido en uno de los marcos teóricos dominantes utilizados para explicar las diferencias de ventaja competitiva entre las empresas (Ismail et al., 2012). Las empresas buscan obtener y desarrollar conjuntos de capacidades que les permitan emplear sus recursos internos de manera más efectiva. La premisa principal de la RBV es que la heterogeneidad de recursos entre las empresas explica las diferencias de rendimiento entre ellas (Wong y Wong, 2011). Los teóricos de RBV proponen que las asociaciones resultantes de la conexión de recursos y capacidades contribuyan a mejorar la competitividad empresarial (Prahalad y Hamel 1990; Wernerfelt 1984). La competitividad empresarial es un concepto atractivo caracterizado por su orientación y dinamismo a largo plazo (Barney, 1995; Webb et al., 2010), y es un constructo multidimensional que puede analizarse desde una perspectiva sistémica (Miller, 1996; Cetindamar y Kilitcioglu, 2013). En la mayoría de las economías, las MEs son una fuente importante de desarrollo económico y crecimiento entre empresas competidoras (Astrachan y Shanker, 2003). El trabajo anterior destaca que los SMEs se caracterizan por un conjunto idiosincrásico de recursos y capacidades a nivel de empresa, debido a la interacción sistémica entre la familia, sus miembros y la empresa (Habbershon y Williams, 1999; Habbershon y otros, 2003). Al examinar los resultados que se derivan de la creación o el desarrollo de competencias, el propietario o los gerentes de los SMEs podrían estar en una mejor posición para equilibrar las inversiones estratégicas con las acciones que contribuyen a administrar los recursos y capacidades de la organización de manera eficiente, mejorando la competitividad y evitando los riesgos (De la Torre, 2018). Por lo tanto, en este estudio, proponemos emplear la metodología de creación de índices desarrollada por Lafuente et al., (2016) para examinar la competitividad de los SMEs. El índice de competitividad empresarial multidimensional propuesto considera la interdependencia de los recursos y las capacidades que lo configuran. Al tomar en cuenta las interacciones que existen entre los recursos y las capacidades, este modelo adopta un enfoque

que conecta la Vista basada en recursos (Wernerfelt, 1984) con la Teoría de la configuración (Miller, 1996).

Referencias:

Astrachan, J.H. and Shanker, M.C. (2003), "Family businesses' contribution to the U.S. economy: A closer look.", *Family Business Review*, Vol. 16 No. 3, pp. 211-219.

Barney, J.B. (1991), "Firm resources and sustained competitive advantage", *Journal of Management*, Vol. 17 No. 1, pp.99-120.

Barney, J.B. (1995), "Looking inside for competitive advantage". *Academy of Management Executive*, Vol. 9 No. 4, pp.49-61.

Barney, J.B. (2001), "Resource-based theories of competitive advantage: A ten-year retrospective on the resource-basedview", *Journal of Management*, Vol. 27 No. 6, pp. 643-650.

Cetindamar, D. and Kilitcioglu, H. (2013), "Measuring the competitiveness of a firm for an award system", *Competitiveness Review: An International Business Journal*, Vol. 23 No. 1, pp. 7-22.

Chirico, F. and Bau, M. (2014), "Is the family an "asset" or "liability" for firm performance? The moderating role of environmental dynamism", *Journal of Small Business Management*, Vol. 52 No. 2, pp. 210-225.

Chrisman, J.J., Chua, J.H., and Litz, R. (2003), "A unified systems perspective of family firm performance: An extension and integration", *Journal of Business Venturing*, Vol. 18 No. 4, pp. 467-472.

De La Torre, M. (2018). Utilización del sector financiero para el lavado de dinero: perspectiva desde la legislación ecuatoriana / Use of the financial sector for money laundering: a perspective from the Ecuadorian legislation *JURÍDICAS CUC*, 14(1), 145-166. DOI: <https://doi.org/10.17981/juridcuc.14.1.2018.07>

Douglas, T.J. and Ryman, J.A. (2003), "Understanding competitive advantage in the general hospital industry: evaluating strategic competencies", *Strategic Management Journal*, Vol. 24 No. 4, pp. 333-347.

Espejel García, A., Illescas Marín, C., Hernández Montes, A., Santos Moreno, A., & Ramírez García, A. (2018). The innovation in artisan agro-industry of Chiapas' crem-chesse. *ECONÓMICAS CUC*, 39(2), 25-38. <https://doi.org/10.17981/econcuc.39.2.2018.02>

Habbershon, T.G. and Williams, M.L. (1999), "A resource-based framework for assessing the strategic advantages of family firms", *Family Business Review*, Vol. 12 No. 1, pp. 1-25.

Habbershon, T.G., Williams, M. and MacMillan, I.C. (2003), "A unified systems theory of family firm performance", *Journal of Business Research*, Vol. 18 No. 4, pp. 451-465.

Irava, W. and Moores, K (2010), "Clarifying the strategy advantage of familiness: Unbundling its dimensions and highlighting its paradoxes", *Journal of Family Business Strategy*, Vol. 1 No. 3, pp. 131-144.

Ismail, A.I., Rose, R.C., Uli, J. and Abdullah, H. (2012), 'The relationship between organisational resources, capabilities, systems and competitive advantage', *Asian Academy of Management Journal*, Vol. 17 No. 1, pp. 151-173.

Ketchen, D.J..Jr, Huit G.T.M. and Slater S.F. (2007), "Toward greater understanding of market orientation and resource-based view", *Strategic Management Journal*, Vol. 28 No. 9, pp. 961-964.

Lafuente, E., Szerb, L. and Rideg, A. (2016), "A system dynamics approach for assessing business competitiveness". Working paper presented at the 30th RENT Conference, University of Antwerp, Belgium (November 16th-18th).

Lederer, M., Schott, P., Huber, S. and Kurz, M. (2013), "Strategic Business Process Analysis: A Procedure Model to Align Business Strategy with Business Process Analysis Methods, In *International Conference on Subject-Oriented Business Process Management* (pp. 247-263).

Springer, Berlin, Heidelberg. Miller, D. (1996), "Configurations revisited", *Strategic Management Journal*, Vol. 17 No. 7, pp. 505-512.

Newbert, S.L. (2007), "Empirical research on the resource-based view of the firm: An assessment and suggestions for future research", *Strategic Management Journal*, Vol. 28 No. 2, pp. 121-146.

Newbert, S.L. (2008), "Value, rareness, competitive advantage, and performance: A conceptual-level empirical investigation of the resource-based view of the firm", *Strategic Management Journal*, Vol. 29 No. 7, pp. 745-768.

Nordqvist, M. and Merlin, L. (2010), "Entrepreneurial families and family firms", *Entrepreneurship and Regional Development*, Vol. 22 No. 3-4, pp. 211-239. Peteraf, M.A. (1993), "The cornerstones of competitive advantage", *Strategic Management Journal*, Vol. 14 No. 3, pp. 179-191.

Pérez, C. (2019). Business innovation at the service of the micro and small business of North-Santander: for regional competitiveness. *ECONÓMICAS CUC*, 40(1), 91-104.
<https://doi.org/10.17981/econcuc.40.1.2019.06>

Prahalad, C.K., and Hamel, G. (1990), "The core competence of the corporation", *Harvard Business Review*, Vol. 68, pp. 79-91. Priem, R. and Butler, J. (2001), "Is the resource-based 'view' a useful perspective for strategic management research?", *Academy of Management Review*, Vol. 26 No. 1, pp. 22-40.

Sirmon, D.G., Hitt, M. and Ireland, R.D. (2007), "Managing firm resources in dynamic environments to create value: Looking inside the black box." *Academy of management Review*, Vol. 32 No. 1, pp. 273-292.

Sirmon, D.G., Hitt, M.A., Ireland, R.D. and Gilbert, B.A. (2011), "Resource orchestration to create competitive advantage breadth, depth, and life cycle effects", *Journal of Management*, Vol. 37 No. 5, pp. 1390-1412.

Wernerfelt, B. (1984), "A Resource-Based View of the Firm", *Strategic Management Journal*, Vol. 5 No. 2, pp. 171-180.

Wong, W.P. and Wong, K.Y. (2011), "Supply chain management, knowledge management capability, and their linkage towards firm performance", *Business Process Management Journal*, Vol. 17 No. 6, pp. 940-964.